

*III SETTORE - SVILUPPO DEL TERRITORIO*  
*I Servizio - Urbanistica*

---

Chieti, lì 01.09.2022

Trasmissione mezzo PEC

All' Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale  
Settore sub-distrettuale per la Regione Abruzzo  
Dipartimento Infrastrutture – Trasporti  
Servizio Difesa del Suolo  
[protocollo@pec.autoritadistrettoac.it](mailto:protocollo@pec.autoritadistrettoac.it)

Alla Regione Abruzzo  
Dipartimento Territorio – Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali  
[dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

**OGGETTO:** Comune di Chieti – Appalti Engineering S.r.l. – Stoccaggio dei cumuli di materie prime (sabbia e materiali inerti). Parere di compatibilità idraulica  
- Nota Autorità di Bacino: PEC prot. 46744 del 25.07.2022  
**Parere urbanistico contrario e di non conformità al PSDA**

Premesso che con la nota in oggetto l'Autorità di Bacino ha espresso parere favorevole sullo Studio di Compatibilità Idraulica riferito all'utilizzo di aree di pertinenza dell'impianto della Società Appalti Engineering S.r.l in loc. Santa Filomena per lo stoccaggio temporaneo di inerti, condizionando lo stesso parere alla previa verifica del Comune della rispondenza dell'intervento ai requisiti indicati dall'Art. 19, comma 4, lettera "d" delle NTA del PSDA;

Visto l'Art. 19, comma 4, lettera "d" delle NTA del PSDA che stabilisce quanto segue: *....per gli impianti e stabilimenti di cui al comma precedente, esistenti alla data di approvazione del PSDA, sono ammessi: .....d. l'ampliamento di volumi tecnici per soddisfare necessità indifferibili per l'efficiente funzionamento, purchè non altrimenti localizzabili e senza alternative progettuali tecnicamente ed economicamente sostenibili, salvo quanto disposto dall'articolo 15"*;

Con la presente si comunica quanto segue:

- sul piano urbanistico i terreni Fg. 44 p.lle 307, 309, 310, 308, 483, 42 e 208 (individuati nello Studio di compatibilità per lo "stoccaggio materie prime") risultano allo stato senza destinazione urbanistica (zona bianca) in quanto precedentemente ricompresi nel Programma "PRUSST 8-94-Zona B" di cui alla Deliberazione di Consiglio Comunale n. 384 del 19/05/2004 (Aree attrezzate per insediamenti produttivi e di servizio zona B" - Zona Omogenea "D" di cui al D.M. 2/4/1968) il quale risulta decaduto al 31.12.2016 e pertanto l'ambito va ridisciplinato con Variante urbanistica e comunque nel rispetto dei vincoli esistenti;
- rispetto al PSDA quanto prefigurato non rientra nella tipologia delle NTA del PSDA Art. 19 "Interventi consentiti in materia di infrastrutture pubbliche o di interesse pubblico nelle aree di pericolosità idraulica molto elevata"), nè rientra nella casistica del comma 4, lettera "d" dello stesso Art. 19 in quanto lo stoccaggio di materie prime non rientra nella definizione di "volumi tecnici" e comunque per gli stessi nell'intorno vi sono alternative di localizzazione su aree prive di vincoli PSDA; tali aree circostanti non sono allo stato comunque utilizzabili in quanto prive di destinazione urbanistica essendo il PRUSST decaduto alla data del 31.12.2016;

Pertanto, poiché non vi è rispondenza dell'intervento ai requisiti di cui all'Art. 19, comma 4, lettera "d" delle NTA del PSDA, né in generale agli interventi disciplinati dallo stesso Art. 19, e poiché gli stessi interventi non hanno compatibilità urbanistica ed edilizia ricadendo su "aree bianche" da ridisciplinare con Variante al PRG, **si esprime parere urbanistico contrario e di non conformità al PSDA.**

La presente viene inviata anche alla "Regione Abruzzo-Dipartimento Territorio-Ambiente-Servizi Valutazioni Ambientali" relativamente ai procedimenti CCR-VIA (Adeguamento al D.M. 28.03.2018 n. 69 - Verifica preliminare ai sensi dell'Art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e s.m.i.).

Distinti saluti

Il Funzionario Tecnico  
(Arch. Lucia Morretti)

.....  




Il Dirigente del Settore  
(Arch. Carlo Di Gregorio)

.....  
